

Т Р У Д Ы  
СТАВРОПОЛЬСКОГО  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
ИНСТИТУТА  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ВЫПУСК I

Ставропольское  
книжное издательство  
1964

*А. А. НИКОНОВ,  
кандидат экономических наук.*

### **О НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧАХ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СНИИСХ**

Первый выпуск трудов Ставропольского научно-исследовательского института сельского хозяйства подготовлен до исторического декабрьского (1963 г.) Пленума ЦК КПСС и, естественно, не отражает в достаточной мере вопросов химизации сельского хозяйства. Тем не менее, помещенные в нем работы представляют практический интерес и могут принести пользу работникам колхозов и совхозов.

Хотя СНИИСХ организован в феврале 1956 г. на базе научно-исследовательского института новых хлопковых районов (НовНИХИ), существовавшего с начала 30-х годов в г. Прикумске, в действительности же, если смотреть не с юридической, а с фактической стороны, — это учреждение новое. В феврале 1962 г. институт в составе нескольких сотрудников переехал из Прикумска в район Ставрополя и начал работать на новой экспериментальной базе — в совхозе «Михайловский». Таким образом, природно-экономическая зона новая, опытно-производственная база новая, кадры новые. Перемещение института было целесообразным и оправданным мероприятием. Вместе с тем развертывание исследовательских работ было несколько задержано в связи с необходимостью сосредоточить внимание на таких организационных вопросах, как, например, комплектование научных кадров.

В период с 1956 по 1959 г. СНИИСХ выпускал бюллетени научно-технической информации (1), в которых находили отражение работы сотрудников института. В эти годы большое внимание уделялось полезащитному лесоразведению (2), борьбе с эрозией почв (5), системе обработки почвы в засушливой зоне, селекции, некоторым вопросам агрофизики. Не нашли достаточного развития исследования по вопросам животноводства, применения удобрений, экономики, а также кормопроизводства, хотя в крае работы с кормовыми культурами проводились уже длительное время (4, 8). В период с 1959 по 1963 год работы сотрудников института публиковались в различных научных и научно-

производственных журналах, выходили отдельными брошюрами.

Настоящий сборник трудов включает работы, выполненные в 1962 и в предыдущие годы. Работы Г. И. Петрова, Е. С. Пустовойта, В. И. Селецкого посвящены вопросам возделывания озимых культур. Г. И. Петров уже в течение ряда лет, наряду с селекцией озимых пшениц, занимается агротехникой озимого ячменя (6). В работе показываются пути повышения зимостойкости этой наиболее урожайной культуры, занимающей все большие и большие площади на Ставрополье. Эта же культура находится в поле зрения В. И. Селецкого. Е. С. Пустовойт также решает важную задачу. Известно, что самый высокий урожай озимой пшеницы в засушливой зоне, занимающей более половины территории края, получают по чистым парам. Однако площадь чистых паров ограничена, и по ним можно получить только один урожай за два года.

Поэтому подбор для озимых колосовых культур непаровых предшественников, которые меньше всего снижают, по сравнению с чистым паром, урожай озимых, имеет важнейшее значение. Эти вопросы и в дальнейшем будут занимать видное место.

В статьях И. В. Рудина, А. П. Торгашевой и К. М. Вельгус рассматривается агротехника возделывания зернобобовых культур. За последние три года посевы, например, гороха, выросли в колхозах и совхозах края в несколько раз. Только за последний год — в 5 раз. Причем, эта культура показала свои преимущества как в центральной и предгорной зонах, так и в засушливой зоне. Вместе с тем наличие зональных особенностей диктует необходимость разработки дифференцированной агротехники. В ближайшем будущем горох, чина, вика, пелюшка и другие зернобобовые займут еще более видное место на полях колхозов и совхозов как прекрасные предшественники главной культуры края — озимой пшеницы, а также как источник высокобелкового корма.

Вопросам химизации земледелия и животноводства отведены статьи: Л. К. Кашина, Л. С. Мельникова, Л. И. Щеблыкиной. Опытами авторов доказана высокая экономическая эффективность применения минеральных удобрений, гербицидов, микроэлементов, антибиотиков.

Однако в сборнике трудов, как и в работе института, химизация занимала в прошлом далеко не то место, какое ей следовало бы занимать. Особенно это относится к применению удобрений. Кроме моментов субъективного порядка, этот факт имеет и объективное объяснение. Во-первых, до 1962 г. опыты ставились на старой базе института в г. Прикумске, расположенной в засушливой зоне, где, как известно, эффективность удобрений несколько ниже, чем в районах с большим количеством осадков; во-вторых, и это самое главное, до настоящего времени в крае возделывались такие сорта пшеницы, которые слабо отзывались на удобрения. Переход же на такие интенсивные, отзывчивые на

удобрения и неполегающие сорта, как Безостая-1, занимающая в настоящее время более 70% всех площадей посева озимой пшеницы, в корне меняет положение вещей. По данным Ставропольской Восточной опытной станции СНИИСХ в Прикумске, озимая пшеница сорта Одесская-16 при различных сроках и способах внесения удобрения  $P_{30} N_{20}$  давала прибавку урожая по 1—3 ц/га, то есть не всегда окупала затраты на удобрения. Такая же норма указанных видов удобрений дает до 8—9 центнеров добавочного урожая с гектара посева озимой пшеницы сорта Безостая-1. Фонды минеральных удобрений для края также выделялись незначительные. Сейчас они возрастают в несколько раз.

Исследовательские работы с удобрениями в институте, начиная с 1964 г., расширяются.

То же относится к работам с гербицидами, инсектицидами и фунгицидами. Сотрудниками отдела защиты растений СНИИСХ и краевой станции защиты растений подсчитано, что сорняки, болезни и вредители наносят сельскому хозяйству края громадный ущерб. Особо злостными вредителями являются: вредный клоп-черепашка и хлебная жужелица; болезнями — твердая и пыльная головня; сорняками — амброзия полыннолистная, паслен колючий, горчак розовый, мышей и многие другие. Резкое увеличение производства гербицидов и инсектофунгицидов, как и минеральных удобрений, диктует необходимость развертывания исследовательских работ в области химизации сельского хозяйства.

В Ставропольском крае производство зерна намечено довести в ближайшие годы до 400—450 млн. пудов, а продажу государству — до 250 млн. пудов. При этом средняя урожайность в прикубанских районах будет доведена до 40 ц/га, в хозяйствах центральной зоны — до 25—35 и в засушливой степи — до 18—20 ц/га.

В решении этой задачи видное место уделяется науке. Наиболее эффективные способы применения удобрений и ядохимикатов, дифференцированная агротехника, интенсивные и урожайные сорта должны сыграть решающую роль в повышении урожая.

Необходимо упорно решать, в связи с селекцией, в частности, такие вопросы, как повышение морозоустойчивости, зимостойкости и засухоустойчивости возделываемых в крае культурных растений. Известно, что такие высокоурожайные и превосходные сорта, как пшеница Безостая-1 и озимый ячмень Бета-40, не отличаются высокой морозоустойчивостью. Это обстоятельство диктует необходимость работать над созданием сортов, способных переносить холодные бесснежные зимы, характерные для засушливых районов Ставрополья. Такие работы в СНИИСХ уже проводятся.

Плодоводство на Ставрополье имеет большие перспективы развития. Сотрудниками опытной станции садоводства СНИИСХ

проделана большая работа как по выведению новых сортов плодовых культур и ягод, так и по агротехнике получения высоких урожаев. П. В. Кузнецов выступает со статьей о новых сортах земляники, автором которых он является, а И. А. Середенко — о селекции новых сортов персиков. Г. Г. и П. В. Кузнецовы показывают высокую эффективность уплотнения садов. Это мероприятие находит широкое применение в крае. Однако большие площади насаждений еще нуждаются в уплотнении. Это поможет повысить сборы плодов с каждого гектара сада.

К сожалению, в трудах совершенно не отражены вопросы овощеводства и картофелеводства. В настоящее время ни СНИИСХ, ни другие научно-исследовательские учреждения края этими важными отраслями не занимаются. В прошлом старейший сотрудник СНИИСХ Е. С. Пустовойт успешно занимался агротехникой картофеля. Даже в засушливой зоне, в районе Прикумьска, им были получены урожай картофеля по 229 ц/га на неполивном и по 359 ц/га на поливном участке. В отдельных хозяйствах края на площадях в несколько гектаров отмечены урожаи по 300—400 ц/га и более. Однако средние урожаи как в прошлом, так и теперь остаются очень низкими (9). Селекция, агротехника, особенно удобрение картофеля должны найти достойное место в работах института.

Член совета института, председатель колхоза «Россия», являющегося опорно-показательным хозяйством Ново-Александровского производственного управления, Я. В. Бичевой делится опытом внутрихозяйственной специализации и концентрации производства. Работы по специализации и концентрации производства, особенно после состоявшейся в марте 1963 г. первой краевой экономической конференции, широко ведутся под руководством партийных организаций. Колхоз «Россия» добился замечательных успехов как по интенсификации производства, так и по его специализации. На ближайшие годы коллектив артели наметил обеспечить выход растениеводческой продукции до 60—70 ц кормовых единиц в расчете на 1 га земель, а на 1 га посева — 75 ц. Уже в 1963 г. здесь собрано по 33,8 ц зерна колосовых в среднем с каждого из 6034 га, а в расчете на 1 га пашни по 17 ц. В колхозе созданы крупные специализированные фермы, скот размещен в 17 точках, тогда как несколько лет назад он был разбросан по 57 точкам, причем в каждой комплексной бригаде были представлены все виды скота. Четкая организация труда и прогрессивная аккордно-премиальная форма оплаты, наряду с другими факторами, содействуют росту его производительности.

Аккордно-премиальной системе оплаты труда посвящена статья Ф. З. Сыченко и Л. А. Николаенко. Однако вопросы экономики не нашли еще должного отражения в сборнике трудов, тогда как жизнь, практика требуют разработки многих и многих проблем, обобщения богатейшего опыта, накопленного хозяй-

ствами края в области передовых форм организации колхозного и совхозного производства.

Совершенно отсутствуют пока в сборнике трудов статьи по почвоведению. Жизнь настойчиво требует разработки вопросов рационального использования солонцов, занимающих в крае огромные площади; борьбы с ветровой и водной эрозией, наносимой громадный ущерб; экономической и агрономической оценки почв. Все эти вопросы будут изучаться и разрабатываться сотрудниками института в ближайшее время.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бюллетень научно-технической информации Ставропольского научно-исследовательского института сельского хозяйства, №№ 1—2, 3, 4, 5. Ставропольское книжное издательство, 1956—1959.
2. Докучаев В. М. Полезавитное лесоразведение в засушливых степях. Сельхозгиз, М., 1956.
3. Кулаков Ф. Д. Речь на сессии Верховного Совета СССР 17 января 1963 г. «Ставропольская правда» № 299 (8446), 19 декабря 1963.
4. Пальчевский В. И. Краткий обзор тридцатипятилетней работы опытных учреждений Орджоникидзевского края по кормовым культурам (1901—1935). Крайведиздат, Пятигорск, 1939.
5. Первов А. В. Эрозия почв на Ставрополье и борьба с ней. Ставропольское книжное издательство, 1961.
6. Петров Г. И. Посевы озимого ячменя по необработанной стерне провидных культур. Ставропольское книжное издательство, 1961.
7. Пустовойт Е. С. Картофель в Ставропольском крае. Ставропольское книжное издательство, 1956.
8. Сводный отчет Ставропольского Кавказского опытного поля за шестилетие 1901—1906 гг. С.-Петербург, 1909.